

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i nie większej niż wyrażona w złotych równowartość 30 000 euro netto.

Nr sprawy: WA.ROZ.2811.138.2020

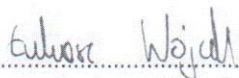
**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

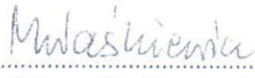
1. W celu udzielenia zamówienia na: „Wykonanie kontroli okresowej stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa obiektów OH Dębe” przeprowadzono postępowanie zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu **19.05.2020r.** opublikowano ogłoszenie na stronie internetowej: warszawa.wody.gov.pl
* ~~oraz poinformowano następujących wykonawców (o ile dotyczy).~~
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 19.05.2020r. do godziny 12:00 wpłynęły poniższe oferty:


Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Uwagi
1.	NAVPRO Sp. z o.o.	ul. Myśliwska 21 lok. 6, 80-126 Gdańsk.	18 450,00 zł	---
2.	Tomasz Janusz Obsługa Budownictwa	ul. 11 Listopada 5B/3, 05-270 Marki	116 850,00 zł	---
	SIS Marek Kańkowski	ul. Przemysłowa 128, 62-510 Konin	47 899,89 zł	---
	ARKADA P.T.O.B Sebastian Piętka, Michał Lubański s.c.	ul. Obrońców Tobruku 38/333, 01-494 Warszawa	24 477,00 zł	---
	Biuro Projektów Budowlano - Inżynieryjnych Katarzyna Malicka	ul. Skarbka z Gór 126C lok. 22, 03-287 Warszawa	27 588,90 zł	---
	BENDER BUILDING Szymon Kubicki	Podgórzyn 93, 88-400 Żnin	30 750,00 zł	---
	MILMOST Budownictwo Inżynieryjne Lesław Milewski	ul. Warmińska 13/3, 59-220 Legnica	71 832,00 zł	---
3.	Enterm Projekt Krzysztof Maciejewski	ul. Erazma z Zakroczymia 7/6, 03-185 Warszawa	26 395,80 zł	---

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:


/Lukasz Wojcik/


/Marta Waszkiewicz/


/Jaroslaw Turek/

4. Oferta wykonawcy --- nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym (*wskazać powody*): ---.
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne

dokumenty).

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: nie dotyczy
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: nie dotyczy
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym; kryterium cena - 100%, złożoną przez firmę:
NAVPRO Sp. z o.o., ul. Myśliwska 21 lok. 6, 80-126 Gdańsk
9. Cena netto: 15 000,00 zł, brutto: **18 450,00 zł (słownie: osiemnaście tysięcy czterysta pięćdziesiąt złotych + 00/100).**
10. Postępowanie unieważniono (*wskazać powody*): nie dotyczy

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

- 1) 19.05.2020r., Lukasz Wójcik *Lukasz Wójcik*
- 2) 19.05.2020r., Marta Wąskiewicz *Marta Wąskiewicz*
- 3) 19.05.2020r., Jarosław Turek *Jarosław Turek*

Zatwierdzam

p.o. DYREKTORA

Agnieszka Jędrzejewska

Data, podpis i pieczęć Dyrektora KZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie